

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКАЯ БИЗНЕС ШКОЛА»**



УТВЕРЖДАЮ
Ректор

А.Н. Самойловских

«25» января 2017 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ТЕКУЩЕЙ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ И ИТОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
В АВТОНОМНОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКАЯ БИЗНЕС ШКОЛА»**

Москва

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273, Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 1 июля 2013 г. № 499) и методическими рекомендациями Российской Федерации Министерства образования и науки по организации итоговой аттестации при реализации дополнительных профессиональных программ от 30.03.2015 № АК-821/06, Уставом ЧАСТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ БИЗНЕС ШКОЛА» (далее - Учреждение).

1.2. Оценка уровня профессиональной компетенции слушателей по программам дополнительного профессионального образования (далее - ДПП) проводится по результатам текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

1.3. Формы и условия проведения аттестационных испытаний текущей, промежуточной, итоговой аттестации определяются Учреждением самостоятельно и фиксируются в учебных планах, утверждаемых в соответствующем порядке.

II. Формы текущей, промежуточной и итоговой аттестации

2.1. Текущая аттестация - оценка преподавателем итогов учебной деятельности слушателя в процессе изучения темы (раздела, модуля). Текущая аттестация слушателя осуществляется преподавателем (преподавателями), ведущим занятия, для обеспечения оперативной обратной связи и корректировки учебных программ и пр.

2.2. В рамках текущей аттестации оцениваются все виды работы слушателя, предусмотренные программой. Конкретные формы текущей аттестации процедура и содержание определяются исходя из целей и задач учебной программы. Текущая аттестация может осуществляться как с использованием традиционных, так и инновационных форм оценивания (контрольные работы, рефераты, коллоквиум, собеседование, отчеты, защита творческих проектов, тестирование, эссе, кейс-технологии, «портфолио» и др.)

2.3. По итогам изучения модулей программ повышения квалификации, учебных дисциплин программ профессиональной переподготовки предусматривается промежуточная аттестация, конкретные формы которой определяются учебными планами соответствующих программ.

2.4. В Учреждении могут применяться следующие формы промежуточной аттестации: зачет, экзамен по отдельной дисциплине (модулю, разделу), собеседование, защита творческих проектов, отчет, тестирование, реферат по отдельной дисциплине или ряду дисциплин, «портфолио» и др. Результаты промежуточной аттестации вносятся в экзаменационную ведомость.

2.5. Слушатель, успешно выполнивший все требования учебного плана и успешно прошедший испытания промежуточной аттестации, допускается к итоговой аттестации. Итоговая аттестация слушателей не может быть заменена оценкой уровня знаний на основе текущей и промежуточной аттестацией.

2.6. Итоговая аттестация слушателей состоит из одного или нескольких аттестационных испытаний в зависимости от видов и направленности учебных программ,

сроков обучения:

- по программам повышения квалификации, имеющих срок освоения более 16 часов обучение завершается сдачей зачета или защитой творческого задания (проекта);

- по программам повышения квалификации, имеющих срок освоения более 72 часов обучение завершается сдачей зачета или защитой итоговой работы;

- по программам повышения квалификации, имеющих срок освоения 100-250 часов обучение может завершаться итоговыми экзаменами (зачетами) по отдельным дисциплинам; итоговым междисциплинарным экзаменом; рефератом по отдельной дисциплине или ряду дисциплин, защитой выпускной творческой работой (проекта, продукта);

- по программам профессиональной переподготовки (свыше 250 часов) обучение завершается итоговой аттестацией, которая представлена защитой дипломной работы (проекта, выпускной квалификационной работой) или итоговым междисциплинарным экзаменом по решению педагогического совета Учреждения.

2.7. Итоговый экзамен (зачет) по отдельной дисциплине должен определять уровень усвоения слушателем учебного и практического материала (углубленное изучение актуальных проблем, приобретение профессиональных навыков, формирование деловой квалификации) и охватывать все содержание данной дисциплины, установленное соответствующей ДПП.

2.8. Итоговый междисциплинарный экзамен по ДПП наряду с требованиями к содержанию отдельных дисциплин должен устанавливать также соответствие уровня сформированности профессиональной компетентности.

2.9 . Дипломные работы призваны способствовать систематизации и закреплению знаний слушателей по ДПП профессиональной переподготовки, умению анализировать и находить решение конкретных задач, формированию у слушателей творческого подхода к профессиональной деятельности.

2.10 Контрольные работы, экзамены, курсовые и дипломные работы оцениваются дифференцированно; зачеты, собеседования, творческие задания (проекты), выпускные творческие работы, образовательные продукты - недифференцированно.

2.11 Уровень профессиональной компетентности слушателей на зачетах и экзаменах отмечаются записью: «зачтено», «не зачтено»; оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Уровень профессиональной компетентности слушателей в процессе защиты дипломной работы оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии дифференцированной оценки знаний представлены в приложениях № 1, № 2.

2.12 Результаты итоговой аттестации вносятся в экзаменационную ведомость и при условии положительной оценки - в соответствующие документы о квалификации (диплом).

III. Состав аттестационной комиссии при реализации программ профессиональной переподготовки

3.1. Итоговая аттестация слушателей осуществляется по ДПП аттестационными комиссиями, организуемыми в Учреждении.

3.2. Аттестационная комиссия формируется для проведения итоговой аттестации по каждой программе профессиональной переподготовки, реализуемой Учреждением.

3.3. Аттестационные комиссии по программам профессиональной переподготовки могут состоять из комиссий по видам итоговых аттестационных испытаний: итоговые аттестационные комиссии по приему итогового экзамена, итоговые аттестационные комиссии по приему защиты итоговых аттестационных работ.

3.4. Основные функции аттестационных комиссий:

- комплексная оценка уровня знаний и умений, опыта применения теоретических знаний и умений слушателей с учетом целей обучения, вида дополнительной профессиональной программы, установленных требований к результатам освоения программы;

- рассмотрение вопросов о предоставлении слушателям по результатам освоения дополнительной профессиональной программы права заниматься профессиональной деятельностью в определенной области и (или) присвоении квалификации;

- определение уровня освоения дополнительных профессиональных программ;

- разработка рекомендаций по совершенствованию обучения слушателей по дополнительным профессиональным программам.

3.5. Аттестационная комиссия по программам профессиональной переподготовки формируется из высококвалифицированных преподавателей Учреждения и лиц, приглашенных из иных учреждений (преподавателей других образовательных учреждений, специалистов предприятий и организаций по профилю осваиваемой слушателями программы). Комиссию возглавляет председатель, утверждаемый ректором.

Председателем итоговой аттестационной комиссии является высококвалифицированный специалист по профилю осваиваемой слушателями программы. Состав итоговой аттестационной комиссии по каждому направлению профессиональной переподготовки утверждается приказом ректора.

3.6. Председатель и составы итоговых аттестационных комиссий по программам профессиональной переподготовки утверждаются приказом ректора.

3.7. Заседания итоговых аттестационных комиссий оформляются протоколами. В протокол заседания вносится мнение членов аттестационной комиссии о представленной работе, уровне сформированности компетенций, выявленных в процессе итоговой аттестации, а также перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них. Ведется запись особых мнений. В протоколах отмечаются, какие недостатки в теоретической и практической подготовке имеются у слушателей.

3.8. Протоколы заседаний итоговых аттестационных комиссий подписываются председателем ИАК, членами ИАК, а также секретарем ИАК и хранятся в архиве Учреждения согласно номенклатуре дел.

3.9. Итоговая аттестационная комиссия руководствуется в своей деятельности настоящим Положением, учебно-методической документацией Учреждения, разрабатываемой на основе требований к содержанию дополнительных профессиональных программ.

IV. Порядок проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации

4.1. Порядок проведения текущей аттестации определяется преподавателем (преподавателями), ведущим лекционные и семинарские занятия. Результаты работы слушателей фиксируются в соответствующих ведомостях.

4.2. Промежуточная аттестация проводится по окончании изучения модуля

дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, учебных дисциплин программ профессиональной переподготовки в соответствии с расписанием курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

4.3. К итоговой аттестации допускается слушатель, не имеющий задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план (индивидуальный учебный план) по дополнительной профессиональной программе.

4.4. Формы, условия и программы аттестационных испытаний, тематика творческих работ, рефератов доводится до слушателей своевременно: при освоении программ профессиональной переподготовки за 2 - 4 месяца до начала итоговой аттестации; при освоении программ повышения квалификации в первый день освоения программы. Слушатели обеспечиваются программами дисциплин, по которым проводятся экзамены, знакомятся с тематикой зачетов, рефератов и аттестационных работ, им создаются необходимые условия для подготовки, включая проведение консультаций, возможность работать с библиотечными фондами и т.д. Сроки подготовки, защиты реферата и других форм промежуточной аттестации учебным планом и расписанием.

4.5. Итоговая аттестация может проводиться в устной, письменной, смешанной форме, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий.

4.6. Программы итоговых экзаменов по отдельным дисциплинам, итоговым междисциплинарным экзаменам утверждаются ректором.

4.7. Во время экзамена и зачета слушатели могут пользоваться учебными программами, а также, с разрешения экзаменатора (экзаменационной комиссии), справочной литературой и другими пособиями. Допустима повторная сдача зачета или экзамена с целью получения положительной оценки. Пересдача неудовлетворительно оцененного зачета или экзамена допускается не более двух раз. Для второй пересдачи начальник отдела обучения назначает комиссию. Оценка знаний слушателя комиссией является окончательной и пересдаче не подлежит.

4.8. Тематика рефератов, итоговых работ определяется руководителем дополнительной профессиональной программы. Слушателю предоставляется право выбора темы реферата, итоговой работы. Подготовленные слушателем реферат, итоговая работа подлежат рецензированию.

4.9. Выполнение выпускной квалификационной работы (дипломной работы) является заключительным этапом обучения слушателя по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки. Темы выпускных квалификационных работ определяются руководителем дополнительных профессиональных программ и утверждаются приказом ректора Учреждения.

Слушателю может предоставляться право выбора темы выпускной квалификационной работы в порядке, установленном Учреждением, вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Тематика дипломных работ может быть сформулирована руководителями предприятий и организаций, направляющих слушателей на обучение.

Для подготовки выпускной квалификационной работы слушателю назначается руководитель и, при необходимости, консультанты. Руководитель дипломной работы:

- определяет задание на выпускную работу;
- оказывает слушателю помощь в организации и выполнении работы;
- проводит систематические консультации;
- проверяет выполнение работы (по частям или в целом);

- дает письменный отзыв о работе.

За все материалы, изложенные в выпускной работе и за точность всех данных ответственность несет непосредственно слушатель - автор выпускной работы.

Выпускные квалификационные работы, выполненные по завершении программ профессиональной переподготовки, подлежат рецензированию.

4.10. Для проведения итоговой аттестации по дополнительным профессиональным программам (далее - ДПП) повышения квалификации Итоговая аттестация осуществляется преподавателем программы без формирования аттестационной комиссии:

4.10.1. Итоговая аттестация проводится на последнем занятии, завершающем учебную программу.

4.10.2. Преподавателем программы перед началом проведения итоговой аттестации проводится инструктаж по содержанию и технологии оценивания образовательных результатов, консультация слушателей по возникающим организационным и методическим вопросам

4.11. Решение по результатам проведения итоговой аттестации оформляется ведомостью.

4.12. Заполненная ведомость проведения итоговой аттестации сдается в отдел обучения, обеспечивающий ее сохранность

4.13. Для проведения итоговой аттестации по ДПП повышения квалификации свыше 100 часов аттестационные комиссии могут создаваться.

4.14. Для проведения итоговой аттестации по ДПП профессиональной переподготовки формируется итоговая аттестационная комиссия.

4.15. Требования к содержанию дипломных работ, процедуре их подготовки, оформлению и защите определяются соответствующими рекомендациями. Качество выполнения дипломной работы и результаты ее защиты являются одним из главных показателей эффективности обучения слушателей. Дипломные работы, направленные на реализацию конкретных мероприятий по развитию и совершенствованию деятельности организаций, могут быть рекомендованы для практического внедрения.

К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение дополнительной профессиональной образовательной программы профессиональной переподготовки, разработанной Учреждением, и успешно прошедшее все другие виды промежуточных аттестационных испытаний. Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

4.16. Слушатели, успешно прошедшие итоговую аттестацию, получают соответствующие документы о квалификации (удостоверение, диплом). Слушатели, не прошедшие итоговую аттестацию или получившие на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, вправе пройти повторно итоговую аттестацию в сроки, определяемые отделом обучения. При этом для второй пересдачи начальник отдела обучения назначает комиссию. Оценка знаний слушателя комиссией является окончательной и пересдаче не подлежит.

Слушателям, не прошедшим итоговую аттестацию по уважительной причине (по медицинским показателям или в других исключительных случаях, документально подтвержденным), должна быть представлена возможность пройти итоговую аттестацию без отчисления с курсов на основании медицинского заключения или другого документа, предъявленного слушателем, или с восстановлением на дату проведения итоговой

аттестации. В случае если слушатель был направлен на обучение организацией (предприятием), данный вопрос согласовывается с данным предприятием (организацией). Слушателям, не прошедшим итоговую аттестацию или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об обучении или о периоде обучения.

4.17. По результатам итоговой аттестации слушатель имеет право подать письменное заявление об апелляции по вопросам, связанным с результатами итоговых аттестационных испытаний в день объявления результатов итогового аттестационного испытания.

4.18. Выдача слушателям документов о квалификации осуществляется при условии успешного прохождения всех установленных видов аттестационных испытаний, включенных в итоговую аттестацию.

4.19. По представлению начальника отдела обучения приказом ректора отчисляются из Учреждения слушатели: не сдавшие в сессию зачеты и экзамены по трем и более дисциплинам без уважительных причин; не выполнившие без уважительных причин учебную программу или получившие неудовлетворительную оценку на итоговом экзамене или при защите выпускной квалификационной работы; досрочно прекратившие обучение по собственному желанию.

V. Особенности проведения итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья

5.1. Для инвалидов I, II групп и лиц с ограниченными возможностями здоровья форма проведения государственных аттестационных испытаний устанавливается Учреждением с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

5.2. Материально-технические условия в Учреждении должны обеспечивать возможность беспрепятственного доступа обучающихся в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, подъемников, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже и прочее).

5.3. При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

итоговая аттестация проводится в отдельной аудитории, количество обучающихся в одной аудитории не должно превышать:

при сдаче итоговой аттестации в письменной форме - 12 человек;

при сдаче итоговой аттестации в устной форме - 6 человек.

Допускается присутствие в аудитории во время сдачи итоговой аттестации большего количества обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, а также проведение итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при сдаче итоговой аттестации;

продолжительность итоговой аттестации по письменному заявлению обучающегося, поданному до начала проведения итоговой аттестации, может быть увеличена по отношению ко времени проведения соответствующего аттестационного испытания для обучающихся, не имеющих ограниченных возможностей здоровья, но не более чем на 1,5 часа;

по заявлению обучающегося отдел обучения обеспечивает присутствие ассистента из числа сотрудников Учреждения или привлеченных специалистов, оказывающего

обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с экзаменатором);

обучающимся предоставляется в доступном для них виде инструкция о порядке проведения итоговой аттестации;

обучающиеся с учетом их индивидуальных особенностей могут в процессе сдачи итоговой аттестации пользоваться необходимыми им техническими средствами.

5.4. При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих дополнительных требований в зависимости от физических нарушений (или индивидуальных особенностей) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов:

1) для слепых:

задания для выполнения итоговой аттестации зачитываются ассистентом;

письменные задания надиктовываются ассистенту;

2) для слабовидящих:

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

задания для выполнения, а также инструкция о порядке проведения итоговой аттестации оформляются увеличенным шрифтом;

3) для глухих и слабослышащих:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая, а экзамены по желанию обучающихся могут проводиться в письменной форме;

4) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

письменные задания надиктовываются ассистенту;

по желанию обучающихся итоговая аттестация может проводиться в устной форме.

5.5. Обучающиеся должны не позднее, чем за 3 месяца до начала итоговой аттестации подать письменное заявление о необходимости создания для них специальных условий при проведении итоговой аттестации.

VI. Условия и порядок проведения апелляций

6.1. В целях обеспечения соблюдения единых требований и разрешения спорных вопросов при оценке экзаменационных работ при проведении итоговой аттестации и защиты прав слушателей в Учреждении может создаваться апелляционная комиссия (далее-комиссия).

6.2. Комиссия формируется при условии подачи апелляции слушателем по результатам испытаний, проводимых Учреждением самостоятельно: зачета, защиты творческого задания (проекта), защиты итоговой работы; итогового междисциплинарного зачета (экзамена); реферата, итогового экзамена, защиты выпускной творческой работы (проекта, продукта); защиты дипломной работы (проекта, выпускной квалификационной работой).

6.3. В состав комиссии могут включаться руководитель дополнительной профессиональной программы, председатель итоговой аттестационной комиссии, члены итоговой аттестационной комиссии, начальник методического отдела. Персональный состав апелляционной комиссии утверждается приказом ректора.

6.4. Комиссия осуществляет свою работу в период одного дня со дня подачи апелляции по результатам проведения итоговой аттестации.

6.5. Комиссия принимает решение о соответствии выставленной оценки или о

выставлении другой оценки (как в случае ее повышения, так и понижения) и оформляет протокол о принятом решении и доводит его до сведения слушателя (под роспись).

6.6. В целях выполнения своих функций комиссия вправе рассмотреть материалы итоговой аттестации, проводимой в форме письменного или компьютерного тестирования, устного экзамена, защиты творческого задания, защиты выпускной квалификационной работы (проекта, диплома), собеседования, а также протоколы заседания итоговой аттестационной комиссии, сведения о лицах, присутствовавших на испытании, о соблюдении процедуры проведения экзамена и т. п.

6.7. Работу комиссии возглавляет председатель комиссии, в его отсутствие - заместитель председателя, назначенные приказом ректора Учреждения.

6.8. Решения комиссии принимаются большинством голосов от списочного состава комиссии. В случае равенства голосов председатель комиссии имеет право решающего голоса. Работа комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем и всеми членами комиссии.

6.9. Рассмотрение апелляции проводится в течение дня после дня подачи апелляции. Место проведения апелляции объявляется комиссией дополнительно.

6.10. Право подачи апелляции имеют слушатели, участвовавшие в итоговой аттестации, проводимой Учреждением.

6.11. Основанием для проведения апелляции признается аргументированное письменное заявление о несогласии слушателя с результатом итоговой аттестации. Апелляция не принимается по вопросам, связанным с нарушением слушателем инструкции по выполнению экзаменационной работы. Ссылка на плохое самочувствие не является поводом для апелляции и отклоняется без рассмотрения.

6.12. Апелляция подается слушателем лично в день объявления результатов итоговой аттестации. Повторная апелляция для слушателей не назначается и не проводится.

6.13. Слушатель имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции. Рассмотрение апелляции не является переэкзаменовкой. Дополнительный опрос слушателей, внесение исправлений в работы и листы ответов не допускается. При рассмотрении апелляции по устному экзамену проверяются записи в листе устного ответа слушателя. При рассмотрении апелляции по письменному экзамену, защите выпускной квалификационной работе (диплома, проекта, творческой работы) проводится повторная проверка письменной работы слушателя.

6.14. Решение комиссии оформляется протоколом и в случае необходимости вносятся изменения оценки в экзаменационную ведомость слушателя и протокол заседания итоговой экзаменационной комиссии. Принятое решение апелляция комиссия доводит до сведения слушателя (под роспись). Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

6.15. Протоколы комиссии вместе с заявлениями на апелляцию, экзаменационными листами и бланками ответов передаются в отдел обучения в личное дело слушателя.

VII. Заключительные положения

7.1. Настоящее положение, а так же все изменения и дополнения к нему принимаются и утверждаются ректором Учреждения и действует до замены их новыми

7.2. Вопросы, не нашедшие своего отражения в настоящем положении,

регламентируются другими локальными нормативными актами Учреждения и решаются ректором Учреждения индивидуально в каждом конкретном случае.

Критерии дифференцированной оценки знаний на экзамене

Оценка «отлично» выставляется слушателю в том случае, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, логично и последовательно его излагает, в своем ответе тесно увязывает теорию с практикой, свободно справляется с заданиями и вопросами, правильно обосновывает принятые решения, не затрудняется в ответе при видоизменении задания, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если слушатель грамотно и по существу излагает программный материал, не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы, правильно применяет теоретические положения для решения практических вопросов и заданий.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если слушатель знает только основной материал, допускает неточности в формулировках, испытывает затруднения при ответе на вопросы и выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется слушателю, который не усвоил значительные части программного материала, допускает существенные ошибки при ответе на вопросы, с большими затруднениями решает практические вопросы и задачи, а также при отказе отвечать на вопросы (билет).

Критерии дифференцированной оценки знаний при двухбальной шкале оценивания

Отметка "зачтено" выставляется в том случае, если:

в ответах на вопросы при раскрытии содержания вопросов недостаточно раскрываются и анализируются основные противоречия и проблемы;

при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, а также описания профессиональной деятельности недостаточно используются материалы современных пособий и первоисточников, допускаются фактические ошибки;

представление профессиональной деятельности частично (не в полном объеме) рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации;

при ответе используется терминология и дается ее определение без ссылки на авторов (теоретиков и практиков);

ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, редко используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение;

личная точка зрения слушателя носит формальный характер без умения ее обосновывать и доказывать.

ответы на вопросы частично носят проблемный характер, при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, а также описании профессиональной деятельности используются материалы современных пособий и первоисточников;

при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития теории и практики профессиональной деятельности, где определение того или иного понятия формулируется без знания контекста его развития в системе

профессионального понятийного аппарата;

ответы на вопрос не имеют логически выстроенного характера, но используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение;

имеется личная точка зрения слушателя, основанная на фактическом и проблемном материале, приобретенной на лекционных, семинарских, практических занятиях и в результате самостоятельной работы.

ответы на вопросы носят проблемный характер, при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, их описании используются материалы современных учебных пособий и первоисточников;

при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития теории и практики и четко формулируется определение, основанное на понимании контекста из появления данного термина в системе понятийного аппарата;

ответы на вопрос имеют логически выстроенный характер, часто используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение;

ярко выражена личная точка зрения слушателя, при обязательном владении фактическим и проблемным материалом, полученным на лекционных, практических, семинарских и в результате самостоятельной работы.

Отметка "незачтено" выставляется в том случае, если:

при ответе обнаруживается отсутствие владением материалом в объеме изучаемой образовательной программы;

при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей не используются материалы современных источников;

представление профессиональной деятельности не рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации;

при ответе на вопросы не дается трактовка основных понятий, при их употреблении не указывается авторство;

ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, не используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение.

Дифференцированные оценки качеств дипломных работ

При оценке аттестационной работы принимаются во внимание: полнота и уровень раскрытия темы, практическая значимость; степень самостоятельности выполнения работы; содержание и эстетическое оформление дипломной работы; четкость, логичность и полнота изложения основных положений при защите работы, умение выступать, формулировать выводы, участвовать в дискуссии и отвечать на вопросы членов комиссии; замечания и оценки в отзыве и внешней рецензии.

Оценка «отлично» выставляется за работу, в которой:

- обоснована актуальность исследуемой проблемы; дан глубокий анализ исследований по проблеме, представлено обоснование варианта ее решения, освещены вопросы истории ее изучения в науке;
- четко представлены основные теоретические понятия, определены методологические основы и методики исследования, сформулированы конкретные задачи исследования;
- проявлена слушателем хорошая осведомленность в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- использованы различные методы анализа, разработан и апробирован проект решения проблемы или программа развития в формирующей части исследования;
- представлен качественный и количественный анализ данных: изложение опытной работы иллюстрируется таблицами, диаграммами, схемами, рисунками и т.д.;
- работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления;
- в заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы, определены направления дальнейшего изучения проблемы;
- выдержан стиль научного изложения, представлено грамотное оформление; работа тщательно спланирована и последовательно реализована;
- содержание работы компетентно и убедительно изложено в выступлении на защите; слушатель уверенно ответил на вопросы членов комиссии.

Оценка «хорошо» выставляется за работу, в которой:

- во введении раскрыта актуальность проблемы исследования; в теоретической части представлен круг основной литературы по теме, выявлены теоретические основы проблемы. Выделены основные теоретические понятия; сформулированы задачи исследования;
- слушатель ориентируется в современных исследовательских методиках;
- сформулированы методы исследования; разработан и реализован проект решения проблемы или программы развития в формирующей части исследования; представлен количественный анализ данных;
- в заключении сформированы общие выводы; — работа оформлена в соответствии с требованиями; — все этапы работы выполнены в срок;
- автором даны при защите дипломной работы достаточно полные ответы на большую часть вопросов членов комиссии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за работу, в которой: — актуальность

темы раскрыта правильно; теоретический анализ дан описательно, не в полном объеме, недостаточно систематизирован; суждения отличаются поверхностностью, слабой аргументацией;

— сформулированные методы соответствуют поставленным задачам; проект решения проблемы или программы развития разработан недетализировано, анализ полученных данных описателен;

— в заключении сформулированы общие выводы, слабо аргументированные;

— оформление соответствует требованиям; — работа представлена в срок;

— в ходе защиты допущены неточности и неконкретность в ответах на вопросы членов комиссии.

Выпускная работа, получающая, по мнению руководителя или рецензента, оценку «неудовлетворительно», дополнительно рецензируется по распоряжению председателя комиссии. Неудовлетворительная по качеству работа к защите не допускается. Она должна быть переработана автором и может быть представлена к защите в установленном порядке. Руководитель работы и рецензент могут присутствовать на заседании комиссии с правом совещательного голоса.